

# El mestizaje y la miscegenación en los primeros años de la fundación de Lima

Por *Emilio Harth-Terré*

Testimonio de la mayor importancia en este punto del mestizaje es el que nos ofrece el Primer Libro de Bautismos del Archivo del Sagrario de la Catedral de Lima. Descifrado por el P. Domingo Angulo O.P. (-|-) se inició su publicación en la Revista del Archivo Nacional en 1929 (1). Posiblemente la lentitud de su edición, interrumpida siete años, primero, y continuada luego en los cinco siguientes, ha sido una de las causas para que este documento no mereciera de los sociólogos e historiadores el aprecio de la crítica, y se destacase su valor en cuanto revela la inmediata integración étnica que se produjo en nuestra ciudad, y paralelamente —con parejura, si no con mayor intensidad— en otras ciudades del Perú.

Su autoridad como documento de información objetiva la señalo de inmediato en dos de sus aspectos: el primero, el premioso cumplimiento del bautismo del cual nadie se excusaba o excusaba a sus hijos fuesen éstos legítimos o bastardos; el segundo es que la Parroquia de la Iglesia Mayor era la única por entonces en Lima. Sólo en 1550 se fundó la de Santa Ana, de Indios, y en 1561 la de San Sebastián. De tal modo que todos habían de acudir a su fuente bautismal y quedar inscritos en el Libro Parroquial. Es así la estadística más fidedigna y exacta.

Mi examen se inicia desde la primera partida, jueves 9 de mayo de 1538, y se continúa y remata en Mayo de 1548, fecha en la que se interrumpe la descifración —o por lo menos su publicación pues es posible que el P. Angulo guardara entre sus copias la continuación— pero que su muerte truncó la edición. No empece, llegan casi hasta la fecha de la bifurcación de las parroquias. Es pues bastante para in-

---

1. Revista del Archivo Nacional del Perú. Tomo VII, Ent. II, 1929.— T. VIII, Ent. II, 1930.— Tomo X, Ent. II, 1937.— Tomo XI, Ent. II, 1938.— T. XII, Ent. I y II, 1939.— T. XIII, Ent. I y II, 1940.— T. XIV, Ent. I y II, 1941.

interpretar este proceso de *miscegenación* y *mestizaje* que se opera en la ciudad iberoamericana, y en particular en la de Lima desde el primer momento de su existencia urbana.

Hemos dicho que la prueba del libro es objetiva. La subjetividad de otros hechos la deducimos nosotros; son tan evidentes las inmediatas conclusiones indirectas en este sentido que tenemos que reconocer no haya mayor y mejor ejemplo testimonial para demostrar cómo en ciudad capital como Lima, creación urbana de los primeros años de la Colonia (1535) desarróllase en su vecindario un peculiar sentimiento de paridad racial, y de humano contrapeso y medida entre los diversos grupos étnicos. Esto irá apreciándose en los ejemplos que más adelante presentamos, aunque por tratarse ahora solamente de la presentación inicial de un tema de tanta trascendencia social, reducimos en lo posible dejando el camino abierto a un más largo ensayo, comentarios y conclusiones finales.

Es indispensable algunas atingencias que necesariamente brotan en la interpretación de un texto tan escueto como es la partida bautismal. En primer lugar tenemos el eufemismo para señalar a la concubina india. *Su india* es la locución frecuente en el asiento del bautismo del hijo de un español habido en india. Y este significaba que era la concubina familiar. Y era *india* a diferencia de *criada*, o *moza*, cuando se trata de la mujer morena o de la española. La "moza" era igualmente un eufemismo para señalar a la manceba blanca; "criada" lo era para la mujer morena al servicio del español y por lo común su esclava (o esclava ajena como ya veremos).

Si bien estos hijos eran por lo general fruto del *dagnato concubitum* hemos de admitir lealmente que la presencia del padre y de la india madre en el acto del bautismo significaba la convivencia de la pareja durante los largos meses del embarazo hasta el parto y la ceremonia lustral; y consecuentemente la vida marital bajo el mismo techo.

Son muy pocos los asientos de *ignotus pater*. Sólo hemos hallado una docena en los diez años examinados. La primera partida en este sentido es del 3 de setiembre de 1538. El sacerdote tampoco puso el nombre de la madre; esta era para él "una india de Nicaragua". El caso —muy excepcional— de la india como esposa legítima aparece en 1548 con Juan Pérez y Catalina *su legítima mujer*. El hecho de que un mismo sujeto llevara a la fuente bautismal dos o tres hijos habidos en la misma india, revelará también que el concubinato se formalizaba en una costumbre doméstica. El bautizo sin la unión legal se cumplía por el párroco sin exigencia, como se ve. Esto revela un *status* de transacción ética que los hechos, por su gravitación, hicieron aceptable.

Los asientos para esos hijos de padre desconocido son escuetos y dolorosamente elocuentes: *hijo de un cristiano e india; bauticé a Hernando hijo de un cristiano y de Inés india* (8.I.1548); en otros apare-

cen los padrinos: *Y así mismo a Francisca hija de un cristiano y de Inés, india; fueron sus padrinos Antón Ginobés e Isabel negra* (fecha ut supra).

En lo que al hijo del español con la morena son también frecuentes los frutos del comercio carnal. Señalamos en estos asientos la presencia de *moriscas* y *cordobesas*. Nos vemos obligados a indicar aquí que cuando se trataba del español en el trato con la morena, en el asiento se pone el apellido del padre español. En tratándose de un padre negro sólo se da el nombre de éste. Como se sabe, el esclavo llevaba el apellido del patrón. Se hizo esto frecuente cuando se emancipaban; pero en la fuente bautismal hubiese conducido a penosas confusiones sobre la paternidad. Esta escrupulosidad nos facilita la tarea de selección. Así, en una de las más antiguas partidas del bautismo de un hijo de este comercio entre morenos, el P. Francisco de Leyva lo asienta: *Primero de agosto de 1538: bautizó el cura de esta Santa Iglesia a Diego hijo de Domingo y de María, morisca suya.*

De este modo para el fruto del español y morena tenemos en 1542 el bautismo del hijo de Luis de Ribera con Ana negra (22.IV.1542). En el bautismo del hijo de Juan de Lucas con Isabel igualmente morisca, aparecen cuatro padrinos, dos varones y dos mujeres, todos ellos españoles que confirman no sólo la importancia del sujeto padre sino además su étnica ibérica. Y a la inversa —lo cual parece ser extraordinario— es el hijo de la española con moreno esclavo. Sin excepción alguna, advertimos, el sacerdote asienta cuando se trata de una mujer española, que es india o negra, y de esta última señala si es esclava o libre. De modo que Isabel de Manduja al no asentársele en la partida su raza india o morena es evidentemente blanca; tanto más que el sacerdote apunta *mulato* para el bautizado lo cual evidencia la raza de la madre. Ahora bien, penetrando en el terreno de la especulación, podría ser que esta Isabel de Manduja fuese una de las varias esclavas blancas que habían entre los que por las Capitulaciones de Toledo pudieron pasar al Perú Hernando y Francisco Pizarro (2).

El corolario de esta autorización está en los documentos que me han sido señalados por Felipe Márquez Abanto. En Junio de 1537, en esta ciudad, don Juan de Vallejo se obligó a favor del alcalde don García de Salcedo por 1200 castellanos valor de una esclava blanca; y en esta misma fecha, don Lope de Idiáquez otorgaba carta de libertad a la suya Beatriz *por los buenos servicios que le había prestado.*

La partida del hijo de Isabel de Manduja se asienta así: *miércoles 14 de abril de este dicho año (1547) se bautizó un mulato hijo de Pedro, negro esclavo de Gonzalo Méndez, y de Isabel de Manduja. ¿Y quiénes*

2. Cedulaario del Perú (Siglos XVI, XVII y XVIII) en la Colección de Documentos inéditos para la Historia del Perú, publicados por Raúl Porras Barrenechea, Tomo I, Lima, 1944. (p. 188).

fueron los padrinos? El Bachiller Ramos y Francisco de Herrera. Este último había sido Regidor y Alcalde de la ciudad en 1539.

Por estas mismas consideraciones nos preguntamos ¿quién fue la madre de Isabel, hija de Jorge, morisco, criado de Ruanza?. El párroco no dá el nombre de la madre aquí, y caracteriza a la criatura de *mulata*. Apunta los padrinos: Alonso de Dueñas e Isabel de Valverde (14.V. 1545). ¿Qué mujer blanca había dado a luz a esta criatura cuyo nombre se ocultaba y cuyo padre, afectuoso, acogía?

También hubo fruto del concubinato del español con la mujer morena esclava. No son ciertamente frecuentes los casos bautismales y sólo damos con dos casos en estos años. El 23 de abril de 1539 se bautizó a Martín, *hijo de Zaldivar y de María de San Francisco, esclava de Pedro Navarro*. Estos hijos en vientre esclavo podrían ser manumitidos por el padre. Una Real Orden disponía que en la venta del hijo esclavo de vientre tenía preferencia el padre (3). Son bastante los casos; y hoy tenemos en nuestro santoral a Martín de Porres que lo fue de español y de esclava panameña.

Los hijos de español y mulata aparecen también en el Registro. Transcribimos esta ficha para demostrar cómo el párroco asigna a cada cual su condición étnica. Es el bautismo de Juan, *hijo de Juan Yáñez y de María, mulata*. Fueron los padrinos, *Alonso Bartolomé y Felipa Xácome, mulata* (7.V.1548). Los ejemplos se repiten.

En cuanto al *mestizo* y a su caracterización étnica, por primera vez aparece el empleo del vocablo en la partida del 25 de agosto de 1539 para el hijo de Pedro, *Criado del Camarero*. Este era un indio de servicio, o mitayo, de don Pedro de Villa Real, Camarero de don Francisco Pizarro, conforme es fácil establecerlo por documentos coetáneos.

Es indispensable indicar aquí la ventaja de la denominación y caracterización étnicas que desde los primeros días acostumbraron los letrados y escribientes al poner el nombre del sujeto tratándose de indios o de negros. Esto nos permite hoy distinguir en los documentos, al indio que adoptó el apellido español. Quizá si la costumbre de la adopción tan pronto adquirida por el indio ha sido causa de alguna confusión para sus derechos y obligaciones y la razón por la cual, si el individuo era indio o moreno, se señalase en la correspondiente inscripción de sus generales (4).

Pues bien, esta salvedad protocolaria la observamos en los asientos sin excepción y nos permite distinguir al hijo indio del hijo mestizo. El primer nombre español en individuo indio lo encontramos para el bautismo de Niculás, *hijo de Pero García, indio y de Inés, india de Francisco Núñez* (10.IX.1538). Hay otros más, más adelante, y entre

3. Recopilación de las Leyes de Indias, Lib. 7º, Tit. 5º Ley 6º.

4. El Esclavo negro en la sociedad indoperuana, por E. Harth-terré, Journal of Inter-american Studies, Vol. III. Nº 3, July 1961, University of Florida.

ellos el de "Antonio Picado", *indio cacique de Ana Suárez* que fue bautizado con este nombre el 24 de Diciembre de 1545 siendo sus padrinos Lorenzo de Aldana y la misma Ana Suárez. Don Antonio Picado —el español y auténtico, que había sido Regidor por Lima era a la sazón fallecido. Su muerte es en el año 1541 lo que salva de toda otra duda. Picado, por su parte también en 1539 había bautizado un hijo suyo en india de nombre Bárbola (18.XII.1539) pero a éste se le distinguía con el título de "el Secretario", que lo había sido de don Francisco Pizarro. Francisco de Chávez es indio criado de don Francisco Muñoz. Bautiza a uno de sus hijos en Ana, criada del mismo (25.VI.1547). El capitán don Francisco de Chávez fue muy distinguido por don Francisco Pizarro y había sido su Teniente Gobernador.

Fueron frecuentes los emparejamientos de morenos e indias. Y, naturalmente, el fruto se llevó a la fuente bautismal. Este híbrido se denominó en la lengua de castas *zambo*. El primero que se bautiza es mujer, Leonor, hija de un esclavo de Mazuelas y de india cuyo nombre no se consigna, el 20 de octubre de 1538. Pero es infrecuente el trato del indio con la negra. Sin embargo hay una partida del 16 de octubre de 1547, la primera, del bautismo de Miguel, *hijo de Juan indio y de Inés negra*. Y fue su madrina María de Escobar.

Pero volviendo al mestizo particularmente. El cuadro que nos descubre el Libro en sus múltiples partidas en que aparecen los hijos de español con india nos muestra a los aborígenes provenientes de las más apartadas provincias del Perú. Lima parece concentrar desde sus primeros años a todas las gentes indias del Virreinato. Aparecen los gentilicios raciales y los topónimos regionales arcaicos. Así, *quechuas, collas, chimos, huancas*, etc. se hacen presentes. También los Regionales arcaicos: *Collao, Contisuyo, Yauyos* o *Canaris*, o de lugares desaparecidos como *Lumbra* o *Mama*. *India de la tierra*, es la india nuestra, lugareña. *Anacona* o *india de chacra* es también estado con que se caracteriza al varón y a la mujer india respectivamente.

Por otro lado se nos señala la presencia de indios e indias de las otras provincias del dominio español. Y así el párroco asienta en su libro los oriundos de México, Guatemala, (Cuzcatlan), Nicaragua, (Patiapa), Santo Domingo, Panamá (Xipixapa, Tierra Firme), Venezuela (Cubagua), Quito (Cayambe), y Charcas. Pero las más numerosas son las indias de Nicaragua que emparejan con los españoles. Así la miscogeneración parece ser completa, definitiva; universal en figura simbólica por las gentes provincianas que aquí se concentran desde tantos ámbitos y castas. Lima es una feria de gentes de las tres razas y de gentes indias de provincias americanas. Es así espejo de cosmopolitismo regional. Las bodas entre indios foráneos se registran por el hijo bautizado: una pareja de indios mexicanos el 21 de enero de 1541. Los hijos de cónyuges nicaraguenses son varios. Una *ñusta* de Jauja bautiza a su hijo

fruto de unión con indio de Nicaragua (11.II.1540). La unión del indio *yungá* con la india *quechua* de tan opuestos temples es un símbolo objetivo de la unidad que va pronto a producirse en nuestro territorio.

Sorprende la cantidad de indias de Nicaragua que hay en Lima en ese tiempo. Esto se explicaría por cuanto ya en 1531, mientras se preparaba la expedición al Perú, llegaron a Panamá algunas decenas de conquistadores desplazados desde Costarrica y Nicaragua; se asentaron en Coaque por algún tiempo mientras se definía la entrada al Perú; ya allí se comerció con esclavos y esclavas que acompañaban a los españoles. En el Registro de Protocolos del llamado "Libro Becerro" cuyo índice ha dado a la estampa Guillermo Lohmann Villena (5) se consignan algunas ventas de varones y mujeres (Cajamarca, 1533) pagándose por ellos muy buenos precios entre 200 y 350 pesos "de buen oro". Muchas de estas indias manumitidas aparecen en Lima durante los años a que nos referimos en nuestro examen (1538-1548); pero por los asientos se descubre que durante el año 1540 son más numerosas; y son muchos los españoles que emparejan con ellas. Los mestizos habidos alcanzan la cantidad de 21 sobre un total de 40. En la relación genética que damos al final como *II Apéndice*, se indica quienes emparejaron con indias. Los familiarizados con los grandes nombres del vecindario limeño de otrora apreciarán cuanto de estos personajes los tuvieron con india centroamericana. La junta con la india fue de todos. Desde el encomendero Pedro de Alconchel, Simón de Alzate, Secretario de la Real Audiencia, Alonso Riquelme que era Tesorero de la Real Hacienda, el Teniente de Gobernador Francisco Godoy y el Secretario de don Francisco Pizarro Antonio Picado, hasta gentes de menor cuantía y menestrales: el escribano Real Francisco Alvarez, Alonso Martín Corredor de Lonja, Diego de Torres platero, Francisco de Escobar mercader, Miguel Tristán alguacil, el maestro de jarcias Baptista Ginobés, Juan López el barbero y Martín Sánchez, carpintero. Todos siguen el ejemplo del Gobernador.

Este, aparte de los dos hijos Gonzalo y Francisca que hubo con la ñusta Inés Huallas, hermana de Atahualpa, los hubo en otras indias. El 23 de marzo de 1541 bautiza a Juan habido en Angelina; en 26 de marzo de 1543 es Inés, sin indicarse en el registro el nombre de la madre. Padrinos fueron Francisco de Grecia y Baltazar Bravo, y madrina Elvira, india de Nicaragua. Garcilaso habla de un Francisco habido en la misma Angelina de cuya suerte la Historia no refiere otra noticia.

Los hermanos y parientes no se privaron del emparejamiento con indias al igual que hacía el marqués. Juan bautiza un mestizo Alonso habido en Anyca, *india de la tierra* (21.III.1543). Martín hace otro tanto: en el mismo año de 1539 bautiza a Francisca, en Isabel su criada (25.IX.1539) y a Isabel, en Marina, (18.V.1539). El 1º de mayo de

5. Revista del Archivo Nacional, Tomo XIV, Ent. II, Lima, 1941.

1540 bautiza a otra, Inés, en una india de Cueva el encomendero. Fueron compadres Pedro de Ayala, Pedro de Brizuelas e Inés Tello.

No faltó quien los tuvo a par, en dos indias, y bautiza el mismo año; pero también otros en la misma india, justificando así el concubinato prolongado.

En los cuadros estadísticos puede apreciarse el número de mestizos que nacieron en Lima y se bautizaron en esos primeros años. Si apartamos de las cifras globales los bautismos de indios, y consideramos en el saldo el no pequeño número de bautismos de los esclavos negros bozales, veremos cuán grande era la proporción de hijos mestizos en relación con los legítimos y de españoles. Las cifras son notables para ser significativas.

Pero si el número da cantidad, no debemos descuidar el aspecto de cualidad que significa esta miscegenación inmediata. Una conciencia social se formó de esta suerte en la sociedad limeña en esos años. Lo que apreciamos en el Libro de los Bautismos es suficiente para darnos la más clara idea de esta comunidad y convivencia. ¿De qué emanaba esta paridad social? No me atrevería a dar aún una razón, pero es evidente que, junto con el compadrazgo, la establecía en forma fehaciente.

Pues, a propósito con este *compadrazgo*, los padrinos contraían con la criatura —y por ende con los padres— compromisos que la Iglesia ha destacado en forma muy particular. Se adquiere un parentesco espiritual; éste incluía impedimento dirimente del matrimonio (c. 1079) entre el bautizado y el ministro o padrino, aunque éste sea representado por un procurador (c. 769). Y a los padrinos toca por razón espiritual del oficio aceptado, tener siempre al hijo espiritual por encomendado a su tutela, y cuidar de que se muestre tal en la vida cristiana cual lo prometió en el bautismo (c. 769; v. 1335). Estas recomendaciones las hacía y las hace el sacerdote en el acto sacramental. Figuras sociales de estos padrinzagos resultan así altamente significativas para un ambiente más humano y cordial dentro de la dureza y rigor de la vida en esos primeros tiempos. Se borraron muchas barreras de una estratificación social que se hubiese justificado entonces. Pero no; y los ejemplos del compadrazgo son, repetimos, elocuentes en este sentido. Así, cuando Juan Pizarro bautiza a su hijo con Anyca, son los padrinos don Juan de Mozientes e *Isabel, negra*. En el bautizo de una de las hijas de don Francisco, junto con don Francisco de Grecia y don Baltazar Bravo, es *Elvira, india de Nicaragua* la madrina. No insistimos en los ejemplos: padrinos blancos, criollos o europeos, se dan el brazo con la morena o con la india madrinas; y los mismos encopetados, al bautismo de un hijo de esclavo, acuden al padrinzago con igual simplicidad y no sin el boato de una ceremonia a la que muchas veces presenciaba, simultáneamente blancos, indios y negros.

El documento es un nutrido repertorio para estas investigaciones. Hay largo que ver en él. No podemos extendernos en sus muchos aspectos históricos, pero queremos resaltar este de *la portuguesa negra*, como se llamaba a la Malgárida, esclava que fue tan fiel a don Diego de Almagro, quien en premio, por cláusula testamentaria que cumplió su ejecutor don Alonso Enriquez de Guzmán, concedió la libertad el 8 de mayo de 1539. Pues bien ella aparece en estos asientos como madrina, o bautizando a sus muchos indios de servicio y esclavos que logró tenerlos. En un asiento de 25 de junio de 1553 aparece haciéndolo para Diego, uno negro que poseía (6).

Antes de terminar esta exposición queremos indicar que encontramos una nueva acepción a la palabra *china* con que se calificaba a algunos sujetos que iban al bautismo. Según el tenor de las partidas equivalía a "india joven". En unas se escribe: *bauticé un muchacho chino, indio...* En otro: *dos chinas muchachas indias, pequeñas...* Y finalmente: *china del Cuzco*.

---

#### APENDICE I

Cuadro Estadístico de Bautizos, de Mestizos, y Zambos, indicándose el número de bautizados indios, y el de indias de Nicaragua (N).

1538	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>88</b>	<b>(Total)</b>
	— De indios	24	(N) 1
	— De Mestizos	19	
	— De Zambos	1	
	— De Mulatos	2	
1539	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>88</b>	
	— De Indios	14	(N) 3
	— De Mestizos	7	
	— De Zambos	1	
	— De Mulatos	0	
1540	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>194</b>	
	— De Indios	88	(N) 52
	— De Mestizos	40	
	— De Zambos	3	
	— De Mulatos	1	
1541	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>257</b>	
	— De Indios	166	(N) 23
	— De Mestizos	41	
	— De Zambos	8	
	— De Mulatos	2	

6. Primer Libro de Bautismos, Archivo de la Catedral de Lima, fol. 161.

1542	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>243</b>	
	— De Indios	118	(N) 7
	— De Mestizos	47	
	— De Zambos	13	
	— De Mulatos	2	
1543	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>157</b>	
	— De Indios	80	(N) 8
	— De Mestizos	38	
	— De Zambos	9	
	— De Mulatos	3	
	— De Cuarterones	1	
1544	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>135</b>	
	— De Indios	61	(N) 4
	— De Mestizos	24	
	— De Zambos	7	
	— De Mulatos	1	
1545	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>255</b>	
	— De Indios	103	(N) 5
	— De Mestizos	38	
	— De Zambos	6	
	— De Mulatos	1	
	— De Cuarterones (indio)	1	
1546*	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>24</b>	
	— De Indios	5	(N) 0
	— De Mestizos	3	
* En el Libro faltan casi todos los asientos y se evidencia la pérdida de hojas del libro por los trajines que ha sufrido. De allí la sensible diferencia con los años anterior y posterior.			
1547	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>373</b>	
	— De Indios	156	(N) 0
	— De Mestizos	63	
	— De Zambos	22	
	— De Mulatos	2	
	— De Cuarterones	1	
1548*	<b>Partidas Bautismales</b>	<b>231</b>	
	— De Indios	102	(N) 5
	— De Mestizos	52	
	— De Zambos	6	
	— De Mulatos	2	

\* Las partidas publicadas se detienen en mayo de este año, inc.

## APENDICE II

Relación de los apellidos españoles genéricos, padres de mestizos y que aparecen en el Libro de Bautismos, por años.

## 1538

Baltazar, (?)	Martin, Pero
Bustanza, Pedro de	Narváez,
Díaz, Alonso	Palacio,
Fernández, Juan	Rasquido,
García, Cristóbal	Rodríguez de Zamora, Bartolomé
García, Maese Simón	Rodríguez, Simón
González, Pero	Romero, Francisco
Hontiveros	Ruiz, Bernaldo
López, Alonso	Tortoles,
López, Juan	Torre, Juan de la

## 1539

Arreche, Juan	Pizarro, Martín
Boscan, Francisco	Villa Real, Pedro de
Picado, Antonio (Secretario)	

## 1540

Baeza, Rodrigo de (N)	Orduña, (N)
Bolívar, Alonso de (N)	Oxeda, Pedro de
Carrasco,	Pedro (Vizcaino) (N)
Corbella, (N)	Pérez, Juan (N)
Dextre, Domingo de	Pizarro, Martín
Díaz, Francisco (N)	Requexo Alonso (N)
Díaz, Pedro (N)	Rodríguez, Simón (N)
Falcón, Alvaro (N)	Ruanza, Juan (N)
Fresneda, Diego de (N)	Roman, Lorenzo (N)
García, Tomás (N)	Ramírez, Mateo
Garnica, Machin de	Torregrosa, Baltazar (N)
Ginobés, Baptista (N)	Vego, Cristóbal
Hontiveros, Crisóstomo de	Zamudio (N)
Juanes (Aragónés) (N)	Zárate, Juan de
Martin, Juan (Vizcaino) (N)	Zela, Francisco (N)
Medina, Antonio de (N)	

## 1541

Bonfilo, Miguel de	Godinez, Alonso
Bravo, Fabián	Martin, Pedro
Briones, García	Martínez, Niculas
Casas, Juan de	Mendoza, Francisco
Carabantes, Gómez de	Mendoza, Pedro
Coronel, (N)	Ortiz de Oñate, Juan

Cueva, Juan Gómez de la  
 Danda, Pedro  
 Feria, Francisco de la  
 García de Alvarado,  
 Gómez, Baltazar  
 Godoy, Francisco de  
 Jorge, Sebastián  
 Hernández, Lucas  
 Hurtado, Francisco  
 González de Mayorga, Diego

Olave,  
 Pizarro, Fco. (El Marqués)  
 Riquelme, Alonso  
 Roca, Pedro de la  
 Sánchez, Martín (N)  
 Sánchez de Valenzuela, Lope  
 Solar, Antonio del  
 Soria, Damián de  
 Vallejo, Juan de

## 1542

Arias, Vaez  
 Badajoz, Juan de  
 Carabantes, Gómez de  
 Cuellas, Gaspar de  
 Chávez, Luis de  
 Díaz Melgar, Juan de  
 Espinoza, Francisco de  
 Fernández, Juan  
 Frías, Juan de  
 Giraldo,  
 Gómez, Martín  
 González, Pero  
 Grecia, Francisco de  
 Guerra, Francisco  
 Guete, Alonso  
 Hernández, Juan  
 Hernández, Francisco  
 Hernández, García  
 Hernando, Rodrigo  
 Herronda, Pedro

Inzarraga, Juan de  
 Madrano,  
 Montesino, Diego  
 Núñez Vaca, Diego  
 Pérez, Garci  
 Rodríguez, Diego  
 Rodríguez, Francisco  
 Rodríguez, Francisco (otro)  
 Ruanza, Juan  
 Sánchez, Bartolomé  
 Sánchez, Bernabé  
 Sevilla, Hernando de  
 Soliz, Juan de  
 Torres, Benito de (N)  
 Torres, el Platero.  
 Torregrosa, Baltazar  
 Tristán, Miguel  
 Tapia, Lope de  
 Vásquez,  
 Vélez, Francisco

## 1543

Antón, Jinobés  
 Alconchel, Pedro de  
 Alonso, Hernando  
 Becerra, Francisco  
 Bermeo, Martín de (N)  
 Burgos, Cosme de  
 Díaz, Diego  
 Henao, Juan de (N)  
 Joanes (Extranjero)  
 Lerma, Diego de  
 Lezcano, Pedro de  
 Manzano, Juan  
 Martín, Alonso  
 Martín, Juan

Muñoz, Alonso  
 Ortiz, Juan  
 Pizarro, Fco. (El Marqués)  
 Roayer,  
 Rojas, Diego de  
 Ruiz, Juan  
 Ruiz, Bernaldo  
 Salto, Hernando de  
 Sánchez, Pero  
 Torriza, Lucas de  
 Torregrosa, Baltazar  
 Turrado, Gaspar  
 Uría, el gallego.

## 1544

Acevedo,  
 Beltrán, Ventura  
 Carbajal, Antón de  
 Coba, Anton de la  
 Esteban, Juan  
 Funes, Rodrigo de  
 Gutiérrez, Hernán  
 Gutiérrez, Juan (N)  
 Hernández, Antonio  
 Hurtado, Francisco  
 Jorge, Martín

Márquez, Pero  
 Ortiz, Pedro  
 Ramos, Gaspar (N)  
 Rodríguez, Miguel  
 Rojas, Pedro de  
 Simón, el mercader  
 Sopleana, Juan de  
 Vela, Juan  
 Velásquez, Juan  
 Venero, Pedro  
 Villalobos, (Agustin?)

## 1545

Aguado, Cristóbal  
 Alvarez, Miguel  
 Alzate, Simón de  
 Arcos, Juan de  
 Bermeo, Juan de  
 Cevallos, Diego  
 Cherino, Hernando  
 Díaz, Luis  
 Escobar, Francisco de  
 Estepa, Juan  
 Franco, Juan de Cáliz de  
 García, Alonso (N)  
 García, Cristóbal  
 García, Juan  
 Guerrero,  
 Hernández, Pedro  
 Juanes, (N)

Márquez, Diego  
 Melgar, Juan de  
 Montoya,  
 Olavía, Gaspar  
 Olias, Juan de  
 Palomino, Juan  
 Pérez, Bartolomé (N)  
 Picón  
 Quiroz, Antonio de  
 Ruanza, Juan  
 Rodríguez, Juan  
 Salero, Alonso  
 Sánchez, Atanasio  
 Tudela, Sancho de  
 Vafabole, Mateo de  
 Vásquez, Juan  
 Zárate, Blas de (N)

## 1546

Ledesma, Francisco de

Remón,

## 1547

Alvarez, Francisco  
 Arcos, Pedro de  
 Angeles, Bartolomé de los  
 Balsa, Juan de  
 Benavides,  
 Berlanga, Alonso de  
 Castillo, Juan  
 Cuéllar, Gaspar de  
 Dextre, Domingo de  
 Díaz, Alonso  
 Escobar, Francisco de  
 Galán, Alvaro

Mercado,  
 Miranda, Antonio de  
 Montero, Anton  
 Morales, Antonio de  
 Morales  
 Muñoz, Pedro  
 Muñoz  
 Nicolau, Pedro  
 Nieto, Blas  
 Nieto, Cristóbal  
 Paredes,  
 Quiñones, Juan de

Gama, Sebastián de la  
 García, Hernán  
 García, Alonso  
 González, Andrés de  
 González de Pedrosa, Martín  
 González, maestre Pedro  
 González, Rodrigo  
 Hernández, Alonso  
 Herrera, Gutiérrez de  
 Holguín, Francisco  
 Izasiga, Francisco  
 Juan Bautista  
 López, Juan  
 López, Sebastián  
 Martín, Alonso  
 Martín, Pedro

Rodríguez, Diego  
 Rojas, Juan  
 Rojas, Francisco de  
 Ruiz, Blas  
 Ruiz de Berlanga, Juan  
 Sánchez, Juan  
 Sebastián,  
 Solar, Antonio del  
 Torres, Cristóbal  
 Torres, Francisco  
 Valdez, Alvaro de  
 Vergara, Pedro  
 Vizcaino, Juan  
 Ximenez de Sta. María, Alonso  
 Zapata,

## 1548

Alarcón,  
 Albornoz,  
 Alcázar, Gaspar  
 Angeles Gudiel, Juan  
 Araos, Juan de  
 Arrieta, Juan de  
 Barragan, Juan  
 Barrocal, Pedro de  
 Beltrán, Ventura  
 Broncano, Alonso  
 Cancino, Francisco  
 Candia, Jorge de  
 Dextre, Domingo de  
 Díaz, Luis  
 Drago, Baltazar (N)  
 Duran, Andres  
 Fernández, Juan  
 Fernández Pedro, (N)  
 Fiero, Juan de  
 García, Cristóbal  
 Gómez, Cristóbal (N)  
 Guerrero  
 Gutiérrez, Diego

Hernández, Gaspar  
 Hurtado, Francisco  
 Maldonado, Diego  
 Martín, Francisco  
 Montalvo, Alonso  
 Núñez, Francisco  
 Núñez, Pero  
 Peña,  
 Pérez, Alonso  
 Pérez, Juan  
 Pérez de Vargas, Garci  
 Rodríguez, Domingo  
 Rodríguez, Juan  
 Rodríguez, Francisco  
 Roman,  
 Romelo, Juan de  
 Salazar, Diego de  
 Sambrano, Juan  
 Sánchez, Juan  
 Solar, Antonio del  
 Vilchez, Francisco de  
 Villalobos, Pedro de  
 Yañez, Hernán