

Vida Institucional

Congreso sobre el Mestizaje

Para conmemorar digna y debidamente el 60º aniversario de la fundación del Instituto Histórico del Perú, establecido en 1905 y convertido ahora en Academia Nacional de la Historia, la Junta Directiva de la institución, en su sesión del 7 de julio de 1964, cambió varias ideas y acordó, a iniciativa del Presidente, organizar un Congreso sobre el Mestizaje en el Perú.

Dados los primeros pasos, y obtenida la asignación de una partida especial en el Presupuesto General de la República, necesaria para atender a los gastos más saltantes, la Junta Directiva aprobó en otra sesión, celebrada el 10 de febrero de 1965, un primer plan de trabajo y *acordó* enviar comunicaciones al respecto a diversos centros históricos del país y del extranjero, a las Universidades nacionales y a reconocidos investigadores.

Días más tarde, en sesión del 18 de febrero, se fijó realizar el Congreso entre los días 15 y 25 de setiembre; se *acordó* que, además de las sesiones solemnes de inauguración y de clausura, se efectuaran diariamente sesiones de trabajo, con discusiones de mesa redonda entre los participantes y ponentes, presididas por un Coordinador Académico; y que, para mantener la más completa libertad, no se votaran conclusiones.

Con el mismo propósito de facilitar la labor, y sin ningún carácter limitativo ni excluyente, se *aprobó* también dar al Congreso el rubro general de "Ideas y proceso del mestizaje en el Perú" y circular entre los interesados el siguiente temario:

1.— *Planteamiento conceptual del mestizaje.*— Mestizaje biológico y mestizaje cultural.— Aspectos de la transculturación.— El medio rural y el medio urbano.— Clases y castas; movilidad de las mezclas raciales.— Diferencias regionales en el mestizaje americano.

2.— *Aspectos históricos y demográficos del mestizaje hispano-indígena.*— Cálculos numéricos y clasificación de los datos disponibles.— El mestizaje durante la Conquista.— El mestizaje durante el Virreinato. Mestizos, indios y criollos.— La conciencia mestiza en los movimientos precursores de la Emancipación.— Los mestizos y la Independencia.—

El mestizaje en la República.— El mestizaje en la actualidad: conciencia social y realidad demográfica.

3.— *Política y legislación sobre el mestizaje.*— El matrimonio interracial ante la ley, durante la dominación española.— Política favorable y política restrictiva frente a los mestizos.— Condición jurídica de los mestizos.— Posición legal y consideración social de los mestizos.— Actividad económica de los mestizos.— La Iglesia y la legislación racial.

4.— *Aportaciones africanas, asiáticas y europeas no españolas.*— La presencia del negro.— Mulatos, zambahigos y otras mezclas.— Evolución demográfica de negros y mulatos.— Condición legal y consideración social de las mezclas con elemento racial negro.— Elementos negroides en el arte y en el folklore.— El aporte asiático.— El aporte de los europeos no españoles.

5.— *El mestizaje y las formas de vida.*— La transculturación en la economía.— El mestizaje en las artes plásticas.— El mestizaje en la música.— El mestizaje en fiestas, trajes y costumbres.— El mestizaje y el vocabulario.

El anuncio del Congreso tuvo singular acogida entre los especialistas y alcanzó amplia difusión entre el público. Noticias y comentarios periodísticos contribuyeron a aumentar el interés. El decano de la prensa nacional, "El Comercio" de Lima, publicó el siguiente editorial en su edición del 29 de abril de 1965:

CONGRESO SOBRE "IDEAS Y PROCESO DEL MESTIZAJE EN EL PERU"

La Junta Directiva de la Academia Nacional de la Historia ha aprobado en su última sesión el Cuadro de Comisiones encargadas de organizar para el 15 de setiembre próximo, con una duración de diez días, el ya anunciado Congreso sobre "Ideas y proceso del mestizaje en el Perú", con que se celebrará el 60º aniversario de la fundación del Instituto Histórico, antigua denominación de aquella Academia.

El tema que los congresistas van a desarrollar los llevará a la penetración de las esencias del Perú. Se trata no sólo de exposiciones de ideas sobre asunto tan importante, que nos atañe a todos los peruanos, sino también de examinar el proceso mismo de la mestización. Estudiarlo en el pasado y situarlo en este momento, en el hoy, en el presente, para luego formular consideraciones sobre el porvenir. En esto el enunciado es muy claro cuando dice "ideas y proceso". Ellas partirán

del pensamiento del expositor, pero el proceso es otra cosa. Proceso del mestizaje, que deberá ser motivo de análisis.

Se ha hecho un ordenamiento de cinco sub-temas, cuyos títulos son lo bastante explícitos: 1) Planteamiento conceptual del mestizaje, o si se quiere su definición; 2) Aspectos históricos y demográficos del mestizaje hispano-indígena; 3) Política y legislación sobre el mestizaje; 4) Aportes africanos, asiáticos y europeos no españoles; 5) El mestizaje y las formas de vida. Los coordinadores de cada uno de estos sub-temas, que ya han sido designados, forman la Comisión Organizadora, y se han constituido, además, una Comisión Económica, otra de Actuaciones y una Secretaría General.

Al realizar este Congreso, la Academia Nacional de la Historia conquista para sí un lauro indiscutible, pues dentro de los cauces científicos del rigor académico, y empleando los métodos historiográficos, pone sobre el debate un asunto actual y vital para el Perú. Nos invita a estudiar el mestizaje. El urbano y el rural. A profundizar ideas sobre el mestizaje en la cultura, para lo que se necesita, además de ilustración, la chispa de la sensibilidad. A examinar la evolución del mestizaje, sus grados, visto desde el ángulo indígena o desde el ángulo hispano; a penetrar en el pensamiento mestizo y en el pensamiento del mestizo; a preguntar ¿qué es éste en relación al indio? a determinar qué inspiración y qué sentido, a favor o en contra del mestizo tuvieron en diversos momentos las leyes de Indias y qué resultaron en la práctica. Todas estas preguntas subyugantes, y muchas otras serán contestadas por el Congreso que se reunirá en setiembre.

Otro de sus aspectos interesantes es la organización que se ha dado a los debates, los que no deberán llegar forzosamente al enunciado oficial de tales o cuales conclusiones, sino que se dejará a los congresistas en absoluta libertad de mantenerse en su propio criterio, sin que lo disminuya o lo niegue ninguna declaración de los demás, ningún pronunciamiento colectivo. De esta manera se fomenta el espíritu de investigación y se hace honor a la sabiduría que emana del estudio pro-

El interés que este Congreso ha promovido no sólo es nacional, sino universal. Los historiadores peruanos miembros de la Comisión Organizadora, doctores Luis E. Valcárcel, José A. de la Puente, Ella Dunbar Temple, Emilio Romero y Alberto Tauro, ya han recibido numerosas adhesiones, de historiadores e intelectuales nacionales y extranjeros, figurando entre estos últimos hombres tan ilustres como Marcel Bataillon, George Kubler, Richard Konetzke, quienes en unos casos vendrán personalmente y en otros enviarán sus ponencias. Y se cuenta

también con adhesiones de instituciones, como varias Universidades nacionales y la Real Academia Española de la Historia.

Pero sobre todo, repetimos, lo fundamental del Congreso es el tema en sí mismo, que dará motivo para la proyección de pensamientos cálidos de actualidad y fuertemente vitales.

De acuerdo con el programa preparado por la Academia, y con la participación de prestigiosos especialistas del país y del extranjero que acudieron a nuestra invitación, el Congreso se inauguró solemnemente el miércoles 15 de setiembre de 1965, a las 7 p.m., en el Salón de Sesiones de la Casa de la Cultura. Pronunció el discurso de orden el Presidente de la Academia Nacional de la Historia, Doctor Aurelio Miró Quesada S. En nombre de los investigadores participantes, habló luego el delegado de la Real Academia Española de la Historia, Profesor Julio Caro Baroja. El Presidente de la República —quien no pudo asistir personalmente por el cambio ministerial ocurrido ese día— se hizo representar por un miembro de su Casa Militar y para reiterar su adhesión al Congreso tuvo la gentileza de invitar después a un almuerzo en el Palacio de Gobierno en honor de la Junta Directiva de la Academia. Diarios, revistas, difusoras, canales de televisión y noticieros cinematográficos dieron cuenta en esa oportunidad, y en las siguientes, de las actividades del Congreso.

El diario "La Crónica" publicó en su edición del 19 de setiembre el siguiente editorial:

CONGRESO SOBRE MESTIZAJE

La Academia Nacional de la Historia acordó celebrar su 60º aniversario, no con una ceremonia formalista al uso, sino con una reunión de estudio que, más que para darle resonancia a la conmemoración, sirviera sobre todo para contribuir al progreso cultural del país y al conocimiento profundo de la realidad humana de nuestro Perú. El tema escogido fue el Mestizaje y en la reunión, los congresistas están exponiendo sus propias ideas e interpretaciones, que más tarde serán difundidas enriqueciendo el conocimiento universal sobre un asunto que, no sólo interesa a nuestro país, sino a toda América Latina y en general al mundo moderno.

El pasado miércoles fue inaugurado dicho Congreso, que se prolongará durante diez días. En la solemne ceremonia inicial, el Presidente de la Academia de la Historia, Dr. Aurelio Miró Quesada, destacó la importancia del tema al decir que "más allá de las teorías y de las apreciaciones subjetivas, está la verdad palpable y objetiva del mestizaje constante y solida-

rio en todos los aspectos de la vida nacional". Un mestizaje que no es sólo biológico, sino cultural; que encarna con prestigio que nos honra en la figura señera del Inca Garcilaso, el primer mestizo peruano; un mestizaje que no vive en nuestra historia como un problema sino como una realidad de la que el pueblo del Perú tiene motivo para sentirse orgulloso, y cuyo ascenso —no obstante medidas restrictivas adoptadas por diferentes razones en algunas épocas— fue favorecido en la práctica con el crecimiento de las ciudades y con las nuevas formas de vida, de comercio y de trabajo.

El eminente etnólogo español, Dr. Julio Caro Baroja, que habló a nombre de los historiadores extranjeros participantes, recordó el hecho tan significativo de que la Academia de la Historia de España fuera fundada precisamente a raíz de plantearse los problemas derivados del mestizaje en el siglo XVIII. Manera de poner de relieve el interés universal del tema, dando mayor justificación si necesario hubiera sido, a la idea de este Congreso, donde la importante cuestión está siendo examinada con aportaciones culturales altamente valiosas. La opinión pública sigue con gran atención el desarrollo de las distintas disertaciones y aplaude la acertada iniciativa de nuestra Academia de la Historia.

Las sesiones de trabajo —siempre nutridamente concurridas— se realizaron luego en el siguiente orden:

Jueves 16 de setiembre.— *Planteamiento conceptual del mestizaje.*— Coordinador: Doctor Luis E. Valcárcel.

Viernes 17 de setiembre.— *Aspectos históricos y demográficos del mestizaje hispano-indígena.*— Coordinador: Doctor José Agustín de la Puente Candamo.

Lunes 20 de setiembre.— *Política y legislación sobre el mestizaje.*— Coordinador: Doctora Ella Dunbar Temple.

Martes 21 de setiembre.— *Aportaciones africanas, asiáticas y europeas no españolas.*— Coordinador: Doctor Emilio Romero.

Miércoles 22 de setiembre.— *El mestizaje y las formas de vida.*— Coordinador Doctor Alberto Tauro.

Jueves 23 de setiembre.— *El mestizaje en el Perú y en América.*— Coordinador: Doctor Carlos Camprubí.

El viernes 24 de setiembre, también en el Salón de Actos de la Casa de la Cultura, se realizó la solemne sesión de clausura del Congreso. Hablaron en ese acto: el Profesor norteamericano Lewis Hanke en representación de los participantes americanos, el catedrático español Jaime Delgado por los participantes europeos y el Doctor José Agustín de la Puente Candamo en nombre de la Academia de la Historia como institución invitante. A su vez, el Presidente de la Academia pronunció

unas palabras para agradecer a todos y cada uno de los participantes, a las instituciones que se habían adherido y al público en general, que había seguido con tanto interés las actividades del Congreso.

“El Comercio”, en su página editorial del sábado 25, publicó el siguiente comentario:

VALIOSO ESTUDIO DE NUESTRO MESTIZAJE

Singular importancia para el esclarecimiento de las “ideas” y el “proceso” del mestizaje en el Perú, ha tenido el Congreso organizado por la Academia Nacional de la Historia, con motivo de su 60º aniversario y que, con sostenida y entusiasta concurrencia de público, se ha efectuado en la Casa de la Cultura.

El propio Presidente de la Academia, Doctor Aurelio Miró Quesada, hizo lo que puede llamarse el Prólogo o la introducción a todo el Congreso, en el documentado discurso de orden que pronunció en la Sesión Inaugural y en el que, después de señalar las alternativas del mestizaje en el Perú en el curso de los siglos, terminó con un afirmativo elogio a su virtud fecunda de integración de la nacionalidad.

La primera sección de trabajo, sobre “Planteamiento conceptual del mestizaje”, ofreció también el primer motivo de confrontación y de debate: validez del término “mestizo”, invalidez del concepto de “raza”, discusiones sobre los términos de “mestizaje cultural”, “ladino”, “cholo”. Hubo de todo: ciencia e historia, acento espiritualista y discrepancia de tipo marxista que llegó a sostener que hablar de “mestizo” es prejuicioso, racista, “rezago de casta dominante”, etc. En resumen: nadie derramó sangre por un término u otro, porque se consideró más importante entenderse en conceptos y en hechos.

La segunda sección, “Aspectos históricos y cronológicos del mestizaje hispano-indígena”, fue sin duda la más nutrida en ponencias. Sólo del grupo del Instituto Riva-Agüero se presentaron como veinte trabajos, sobre el estado de la cuestión en lo relativo a los siglos XVI y XVII, novedoso cotejo entre Martinillo de Poechos y el tendencioso intérprete Felipillo, datos de los primeros mestizos y los primeros motines de mestizos, etc. Ponencias generales y otras de tipo concreto y anecdótico, todas basadas en documentos de primera mano.

La tercera sección fue: “Política y legislación sobre el mestizaje”. El Profesor Caro Baroja, enviado especial de la Real Academia Española de la Historia, leyó un trabajo importantísimo sobre los antecedentes de los problemas de mestizaje

en la Península, como un cuadro histórico a menudo olvidado pero indispensable. El Profesor Magnus Morner, de Suecia, envió un trabajo sobre la intromisión de los mestizos en las tierras de indios en el siglo XVII, que fue complementado con agudas observaciones de la Doctora Ella Dunbar Temple.

A las "Aportaciones africanas, asiáticas y europeas no españolas" se dedicó la cuarta sección. Hubo un excelente trabajo documental y demográfico de Fernando Romero, unas curiosas notas de Juan José Vega sobre los negros en la Conquista del Perú y no faltó el trabajo sobre el mestizaje peruano-chino. Pero la nota quizá más sensacional la dio el aporte científico del Doctor Humberto Aste-Salazar, sobre la hemoglobina S o "falsiforme" de los negros y sus consecuencias de infarto del bazo en la altura.

En la quinta sección se trató, en forma amena, un panorama muy variado: "El mestizaje y las formas de vida". José María Arguedas, José Jiménez Borja, Martha Hildebrandt, Margarita Guerra, trataron del mestizaje en la literatura oral en el vocabulario, en la lingüística, en la arquitectura, en el traje, en la comida. Aspectos unas veces solamente "formales" y otras asimiladamente "funcionales" —como en la acertada distinción de Arguedas—, de suma atracción en el Perú.

La sexta sección: "El mestizaje en el Perú y en América", continuó y completó los debates de la segunda. Deustua Pimentel habló del mestizaje en el siglo XVIII, Pacheco Vélez del estado social reflejado por Vizcardo, de la Puente sobre el mestizaje en la Independencia; i además de las otras ponencias, se dio cuenta de dos trabajos enviados de fuera. Así el Presidente de la Academia Argentina de la Historia, Ricardo Zorraquín, trazó el cuadro de las migraciones indígenas y el mestizaje en la Argentina colonial, y Juan Mujica, de la Academia de Chile, presentó un inesperado catálogo de las familias chilenas (inclusive las de tres Presidentes) que descienden de los Incas del Cuzco.

La sesión de clausura fue un nuevo encuentro internacional. Lewis Hanke, de los Estados Unidos, habló del futuro de las investigaciones; Jaime Delgado, de España, de las características esenciales del mestizaje cultural americano; y José Agustín de la Puente Candamo, del Perú, de la irreversible e integradora "vocación mestiza" de nuestro país. Cerró la noche Aurelio Miró Quesada, quien agradeció a todos los ponentes y dijo lo que es cierto: que con este importante Congreso no se ha cerrado el estudio sobre nuestro mestizaje, sino se le ha abierto, por primera vez, en forma sistemática y científica.